

Перестройка привела к переоценке ценностей, к поиску новых духовных ориентиров. Изменения в духовной жизни общества сопровождались стремительными переменами в материальной жизни: прогрессирующим имущественным расслоением, социальной нестабильностью, разгулом социальных пороков. Люди, утратившие прежние духовные ориентиры, стабильность и социальную защищенность, потянулись к Богу. Значит ли это, что все новообращенные стали верующими в результате глубоких духовных исканий? Отнюдь. Причины "обращения в веру" многообразны и духовные поиски – лишь одна из них, вовсе не самая распространенная. Да и любой священнослужитель признает, что религиозность бывает разная: духовная и бездуховная (так называемое "обрядовение"). Вряд ли можно назвать духовной веру "по привычке", по традиции, по предписанию.

Итак, мы убедились, что духовность может быть как светской, так и религиозной, что религиозность не тождественна духовности и может быть бездуховной. Таким образом, религиозность и духовность – это пересекающиеся, но не тождественные друг другу понятия.

Р.Р.Щекотова  
г. Екатеринбург

#### **СПЕЦКУРС "МИРОВЫЕ РЕЛИГИИ В АРХИТЕКТУРНО- ХУДОЖЕСТВЕННОМ ВУЗЕ"** (методологические аспекты)

В осмыслении феномена религии современная философия отходит от прежней методологической установки, когда религия рассматривалась как одна из форм отчуждения человека в обществе, как болезнь культуры, которую необходимо лечить. Культурологический метод в познании религии позволяет понять ее специфику глубже и многогранней. Религия – органичное, естественное образование культуры и вместе с философией, искусством и наукой составляет ее духовный источник, смысл и содержание.

Будучи частью целого, религия обладает всеми основными свойствами и признаками этого целого. Механизмом самодвижения культуры является диалектическое взаимодействие традиции и творческого начала. Традиция пронизывает все сферы культуры, но в религии ее удельный вес достигает максимума. В этой связи можно согласиться с утверждением, что религия тем самым выполняет функцию сакрализации основания культуры" /Д.В.Пивоваров/.

Слушателям спецкурса необходимо показать, что мировоззрение личности обретет целостность и полноту, если религия, осмысленная как культурный феномен, займет в нем достойное место. Это особенно важно для современной ситуации, когда религия играет важную роль в диалоге культур и в поисках путей гармоничного существования человека в природе и цивилизации.

Другой важный аспект рассмотрения религии – ее творческий потенциал. Рождение новых религий в борьбе со старой религиозной традицией – это уже факт творческого проявления и подвижности. Вместе с тем, утверждаясь в обществе, религия использует весь имеющийся арсенал культуры. Культурная практика рождает шедевры зодчества,

живописи, скульптуры. Для будущих архитекторов, реставраторов, художников, памятники религиозной культуры являются предметом особого внимания, поскольку проблемы соотношения традиционного и новаторского /инновационного/ здесь стоят наиболее остро.

Спецкурс "Мировые религии" в архитектурно-художественном вузе в контексте других социально-гуманитарных дисциплин выполняет свои функции по формированию творческого потенциала и мировоззренческой ориентации у будущих профессионалов.

Н.П.Соколова  
г. Екатеринбург

### НРАВСТВЕННОСТЬ: СУЩЕСТВОВАНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Как известно, человеческая деятельность продуктивна, т.е. она опредмечивается в некотором объективном материальном или идеальном продукте. Нравственные принципы и нормы – это идеальный продукт, но он 1) обязательно должен отражать существующие реальные связи и отношения людей и 2) иметь определенные назначения, смысл (для духовного обогащения личности, для регулирования отношений между людьми, для оценки деятельности человека, для императивного предписания способа поведения и т.д.). Если с этих позиций подойти к нравственности в современной ситуации, то совсем не обескураживающим является тот факт, что ранее сформулированные нравственные принципы и теории оказываются столь же невостребованными как изделия нашей промышленности, изготовленные по устаревшей технологии и не удовлетворяющие людей своими качествами.

Прежде всего, этические теории, подчиненные идеологии рабочего класса и действительно выполнявшие свою оценочную и регулирующую функции в условиях тоталитарного политического режима, убедительно доказавшие свою значимость для советского общества, в настоящее время по своему содержанию и способам воздействия на людей в целом не соответствуют ни экономическим отношениям в стране, ни политическим требованиям различных организаций, ни интересам социальных слоев общества, в связи с чем не могут быть выражением интересов людей в современных условиях, не могут влиять на их поведение.

Значит ли это, что создаваемая годами этическая теория, находившая определенное воплощение в деятельности людей, должна быть забыта и отброшена как идеологический инструмент? Представляется, что ответ на этот вопрос может быть только отрицательным, ибо этика является в первую очередь хранилищем народной мудрости и идеалов, выражающих веками опробованные и ставшие необходимыми для жизни людей ценности. Конечно, концептуально этика советского общества не может служить основой для моральных принципов, критерием нравственной деятельности людей в современной ситуации. Однако недопустимо отказываться от рациональных сторон созданных учеными теоретических разработок, уничтожать общезначимые для россиян ценности, так же как нелепо и возрождать в прежнем состоянии и статусе существовавшую этику.